

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA), AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900276

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Tommaso Giovanni BELLINI, professore ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 02/D1, SSD FIS/07 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Cristina LENARDI, professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/D1, SSD FIS/07 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Francesco SPINOZZI, professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente, settore concorsuale 02/D1, SSD FIS/07 dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo il giorno 28 settembre alle ore 14.30, per la valutazione ai fini della chiamata quale professore di II fascia del Dott. Valeria Maria RONDELLI Ricercatore t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 02/D1 settore scientifico disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale come previsto dall'art. 17 del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Tommaso Bellini e del Segretario nella persona del prof.ssa Cristina Lenardi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali (N.B.: solo nei casi previsti)

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

a) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25.0/100**, così ripartiti:

- 1) in qualità di docente di insegnamenti universitari **fino a un massimo di punti 17.0:**

- a) corsi di almeno 6 CFU per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per corso **punti 2.0;**

- b) corsi di almeno 3 CFU (e inferiori a 6 CFU) per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per corso **punti 1.0;**
- c) corsi inferiori a 3 CFU per anno nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e di dottorato, per corso **punti 0.5.**
- 2) Attività di guida come relatore/correlatore di laureandi, dottorandi e specializzandi, **fino a un massimo di punti 6.0**, così ripartiti:
 - a) relatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi **punti 0.5**, di corsi di laurea a ciclo unico e specialistico, per tesi **punti 0.7**, di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi **punti 1.0;**
 - b) correlatore di tesi di laurea di corsi di laurea triennali, per tesi **punti 0.3**, di corsi di laurea a ciclo unico e specialistico, per tesi **punti 0.5**, di dottorato e scuole di specializzazione, per tesi **punti 0.8.**
- 3) Altre forme di attività didattica, **fino a un massimo di punti 2.0.**

b.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17.5/100**, così ripartiti:

- 1) ruolo di coordinatore principale (PI) di progetti nazionali e internazionali, per progetto **punti 2.0, fino a un massimo di punti 4.0;**
- 2) ruolo di coordinatore locale di progetti nazionali e internazionali, per progetto **punti 1.0, fino a un massimo di punti 3.0;**
- 3) ruolo di partecipante a progetti nazionali e internazionali, per progetto **punti 0.5, fino a un massimo di punti 2.0;**
- 4) relazioni su invito a congressi, per comunicazione **punti 0.75, fino a un massimo di punti 3.0;**
- 5) relazioni a congressi, per comunicazione **punti 0.4, fino a un massimo di punti 2.0;**
- 6) poster a congressi, per poster **punti 0.2, fino a un massimo di punti 2.0;**
- 7) organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici, attività di divulgazione e didattica, per attività **punti 0.5, fino a un massimo di punti 1.5;**

b.2) Produzione scientifica

Alla produzione scientifica verranno attribuiti **max punti 52.5/100**, così ripartiti:

- 1) in relazione alle 12 pubblicazioni presentate:
 - a) **fino a un massimo di punti 3.75** per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale peer reviewed (indicizzata ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti:
 - a.1) "corresponding author", primo autore o ultimo autore **punti 2.2;**

a.2) co-autore **punti 1.4;**

a.3) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus) **Q1, punti 0.8; Q2, punti 0.6; Q3, punti 0.4; Q4, punti 0.2;**

a.4) citazioni **fino a un massimo di punti 0.75.**

b) **fino a un massimo di punti 3.05** per ciascun articolo pubblicato su proceedings (indicizzato ISI/Scopus) e congruo con il settore così ripartiti:

b.1) "corresponding author", primo autore o ultimo autore **punti 1.5;**

b.2) co-autore **punti 0.7;**

b.3) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus) **Q1, punti 0.8; Q2, punti 0.6; Q3, punti 0.4; Q4, punti 0.2;**

b.4) citazioni **fino a un massimo di punti 0.75.**

c) **fino a un massimo di punti 2.0** per ciascun articolo su libro o proceedings non indicizzato e congruo con il settore;

d) **fino a un massimo di punti 1.0** per ciascun articolo su rivista a diffusione nazionale e congruo con il settore;

2) **fino a un massimo di punti 7.50** per la consistenza complessiva della produzione scientifica, così ripartiti:

a) **fino a un massimo di punti 5.5** per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica;

b) **fino a un massimo di punti 2.0** per l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di h-index >20=2.0, h-index <20=1.0).

c) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5.0/100**, così ripartiti:

1) partecipazione a Commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché a Commissioni e Organi di Governo dell'Ateneo risultanti dalla nomina rettorale o di Dipartimento, ovvero da elezioni, **fino a un massimo di punti 3.0;**

2) altre attività di servizio, **fino a un massimo di punti 2.0.**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata del candidato quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 28 settembre ora 15.15 in forma telematica (valutazione dei titoli)

La seduta è tolta alle ore 15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Giovanni BELLINI

Prof.ssa Cristina LENARDI

Prof. Francesco SPINOZZI